

בבית המשפט המחוזי מחוז מרכז לוד

ת.א. 5068-04-19

בפני כבוד השופט גיא שני

מועד אחרון להגשה: אין

תאריך חתימת המסמך: 22.2.23

התובעים:

1. לנדאו נעמי ו-94 אח'

2. נווה גד בנין ופתוח בע"מ, ח.פ. 1-52002867

ע"י משרד עורכי הדין גולדפרב זליגמן ושות'

מרח' יגאל אלון 98, תל אביב

טל' 03-6089119 ; פקס: 03-6089323

- נ ג ד -

הנתבעת:

גרשוני מרים, ת.ז. 08022071

ע"י ב"כ עו"ד נעם קולודני (מ"ר 44994)

ו/או עמוס אילן (מ"ר 35320)

ז'בוטינסקי 7, רמת גן 525007

טל: 03-6441175, פקס: 03-6441133

noam@kolodnylaw.co.il

בקשה למתן תשובה קצרה ל"הודעה מטעם התובעים"

הנתבעת מבקשת ליתן תשובה עניינית וקצרה להודעת התובעת להחלטת בית המשפט בדבר הפסקת ההליך.

כמפורט הנתבעת נכונה להפסיק את ההליך, עפ"י [תקנה 44 לתקנות סדר הדין החדשות תשע"ט 2018](#)

(להלן: "התקנות") הרלוונטית לעניין ותוך פסיקת הוצאות לנתבעת בגין ניהול ההליך.

הבקשה בתמצית:

1. הפסקה של ההליך, **שלא עפ"י הדין או התקנות**, במתווה אותו מבקשת התובעת, לא רק שאינה אפשרית,

(ויש בה משום מתן לתובעת יותר מאשר היא עצמה ביקשה), **אלא שהיא הותרת הליך תלוי ועומד בחוסר**

מעש ובניגוד גמור לתקנה 45 לתקנות.

2. ברע"א [1378/18](#) מרדכי מורד נ' עריית רחובות ואח', מיום 24.4.18 מפי כב' השופטת וילנר נפסקו לעניין

הותרת הליך תלוי ועומד בחוסר מעש (ע"פ התקנות הישנות) דברים היפים לעניינינו:

"... מחיקת הליך בשל חוסר מעש נועדה, בין היתר, להסיר הליכים שזנחו על-ידי

בעלי- הדין משולחנו של בית המשפט, ובכך למנוע בזבוז של משאבי ציבור וזמן שיפוטי,

כמו גם למנוע משיכת הליכים שיפוטיים ללא סוף ראו: ע"א [2237/01 עראידה נ' המועצה](#)

להסדר הימורים בספורט, פ"ד נ(1) 865 (2001); ואמנם, בית המשפט אינו משמש

אכסניה לתובענות שטרם הבשילו לדיון ענייני בהן, ויש לפעול לצמצום התופעה שבגדרה

תביעות אלו מוגשות למעין "משמורת" של בתי המשפט אשר נאלצים לנהל אותן

ולהתעדכן בעניינן לאורך שנים ארוכות ללא יכולת לדון בהן לגופן, וכשתאריך ההבשלה

הולך ומתרחק מהודעת עדכון אחת לרעותה הבאה אחריה. העומס המוטל על בתי המשפט

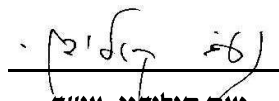
אינו מצדיק הפניית משאבים לצורך ניהול תביעות בוסר, המופקדות כפיקדון בידי

השופטים, ועל בעלי הדין להימנע מהגשת תביעות אלה." (ההדגשות שלי נ.ק.)



3. אשר על כן, גם מטעם זה, אין לאפשר לנתבעת להותיר את ההליך תלוי ועומד בחוסר מעש וללא תאריך תפוגה כ"אכסניה לתובענות שטרם הבשילו לדיון ענייני בהן, .. שבגדרה תביעות אלו מוגשות למעין "משמורת" של בתי המשפט אשר נאלצים לנהל אותן ולהתעדכן בעניינן לאורך שנים ארוכות ללא יכולת לדון בהן לגופן".

4. טענת התובעת שאין צורך להגיש סיכומים לעניין ההוצאות הינה המשך של אותו הגיון קלוקל. משהתביעה תמחק כל שנותר לדון הוא בעניין המשמעותי של ההוצאות.


נעם קולודני, עו"ד
ר"כ הנתבעת

| | |
|---|--|
| פסק דין | כ"ה אדר תשפ"ג, 18/03/2023 בקשה 98 בתיק 5068-04-19 ש' גיא שני |
| <p>על יסוד הנימוקים שפורטו בהחלטתי מיום 12.2.2023, ולאחר עיון בתגובות מטעם הצדדים (המשקפות גם-הן את התובנה כי במצב הדברים הנוכחי, אין מנוס מהפסקת/מחיקת התביעה שכן נבצר מבית המשפט לברר או לקדם את ההליך), לא נותר אלא להורות כדלקמן:</p> <ol style="list-style-type: none">1. אני מורה על הפסקה התובענה;2. הפסקת התובענה תהיה על דרך של מחיקת התביעה (תקנה 44(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018);3. ככל שההליך יחודש (בדרך של הגשת תביעה חדשה, כמצוות התקנות), הדיון יימשך מהשלב שבו הגיעה התביעה הנוכחית. כמו כן מובהר כי אין בהפסקת התביעה כדי לגרוע מכל טענה של הצדדים. <p>ככל שהצדדים חפצים לטעון לעניין ההוצאות - הם רשאים לעשות כן עד ליום 27.3.2023 (שני עמודים לכל היותר).</p> <p>המזכירות תסגור את התיק.</p> | |
| *** נחתם דיגיטלית *** | |

